CES de la Región de Murcia

19 de mayo de 2022

Jornada de presentación del **Estudio nº 44** del CESRM

LAS ZONAS RURALES EN LA REGIÓN DE MURCIA

Equipo de trabajo de la Universidad de Murcia

Investigadores principales:

- ***José Colino Sueiras.***
- ***Federico Martínez-Carrasco Pleite.***

Investigadores:

- *Antonio Losa Carmona.*
- *José Miguel Martínez Paz.*
- *Alfredo Pérez Morales.*
- *José Antonio Albaladejo García..*

UNIVERSIDAD DE MURCIA

FEE

ÍNDICE

Capítulo 1. Delimitación de las zonas rurales de la Región de Murcia
Capítulo 2. Medio ambiente
Capítulo 3. Accesibilidad y valoración de los servicios públicos
Capítulo 4. Población
Capítulo 5. Mercado de trabajo
Capítulo 6. Nivel y condiciones de vida
Capítulo 7. Políticas públicas: descripción y valoración
Capítulo 8. Propuestas

CAPÍTULO 1. DELIMITACIÓN DE LAS ZONAS RURALES DE LA REGIÓN DE MURCIA

1.1. España en el contexto de la Unión Europea

1.2. La posición de la Región de Murcia en la España rural

- 1.2.1. La primera delimitación de la OCDE
- 1.2.2. Las clasificaciones del INE
- 1.2.3. La Ley de desarrollo sostenible del medio rural
- 1.2.4. La clasificación del IVIE

1.3. Propuesta de una tipología municipal de la Región de Murcia

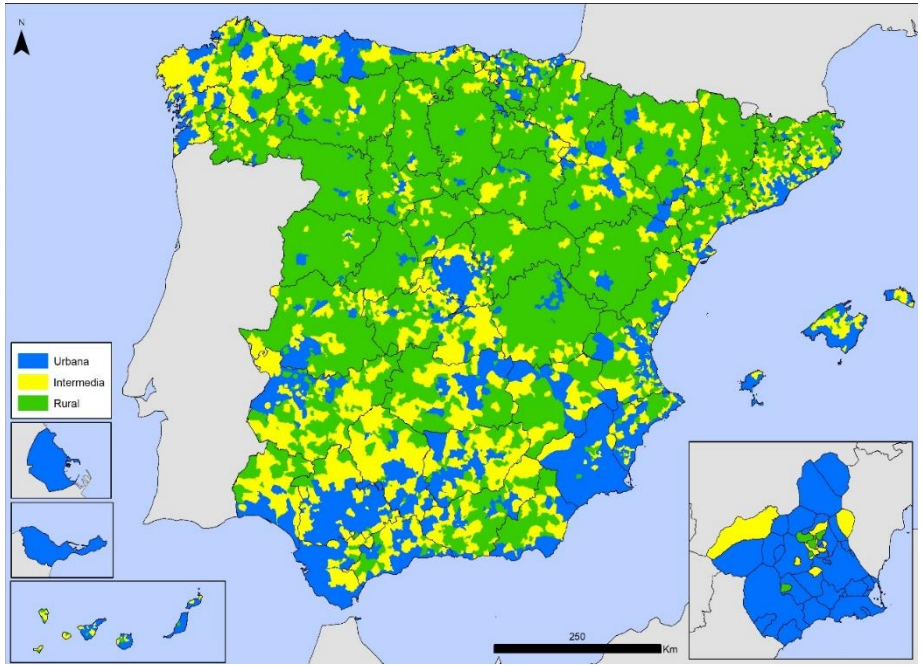
- 1.3.1. Introducción
- 1.3.2. Municipios rurales, intermedios y urbanos
- 1.3.3. Análisis del sistema de ponderaciones del IRRM

1.4. Conclusiones

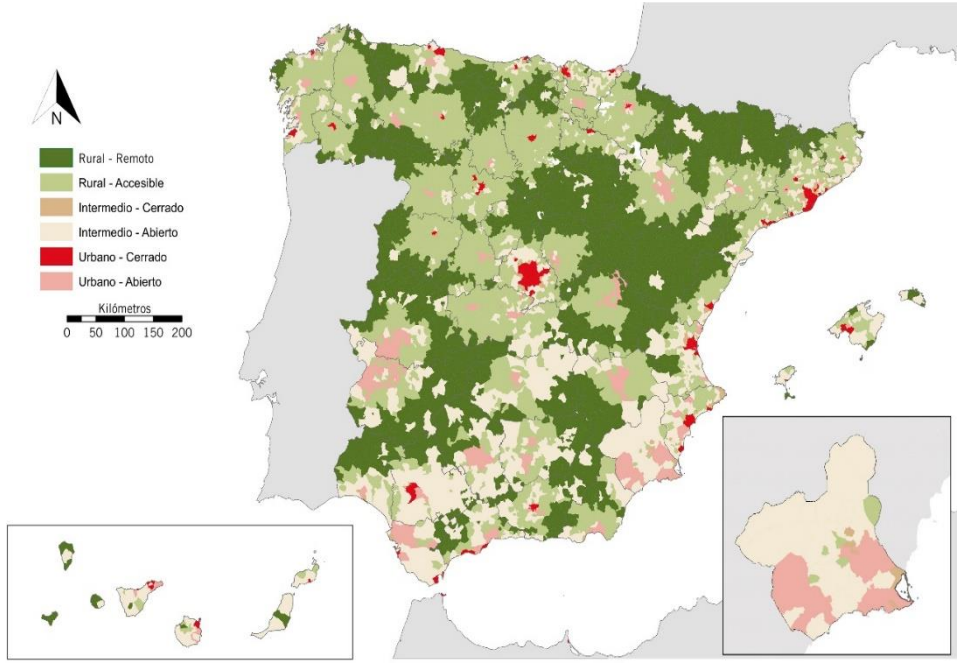
CAPÍTULO 1. DELIMITACIÓN DE LAS ZONAS RURALES DE LA REGIÓN DE MURCIA

Tipologías anteriores: la Región de Murcia es una de las provincias españolas con mayor grado de urbanización.

Mapa 1.5. Municipios urbanos, intermedios y rurales. España. 2020. Tipología INE-I.



Mapa 1.8.- Municipios urbanos, intermedios y rurales. España. 2011. Tipología IVIE.



Razón: Dimensión demográfica de los municipios.

CAPÍTULO 1. DELIMITACIÓN DE LAS ZONAS RURALES DE LA REGIÓN DE MURCIA

Tipología municipal propia. Carácter multidimensional → 4 criterios:

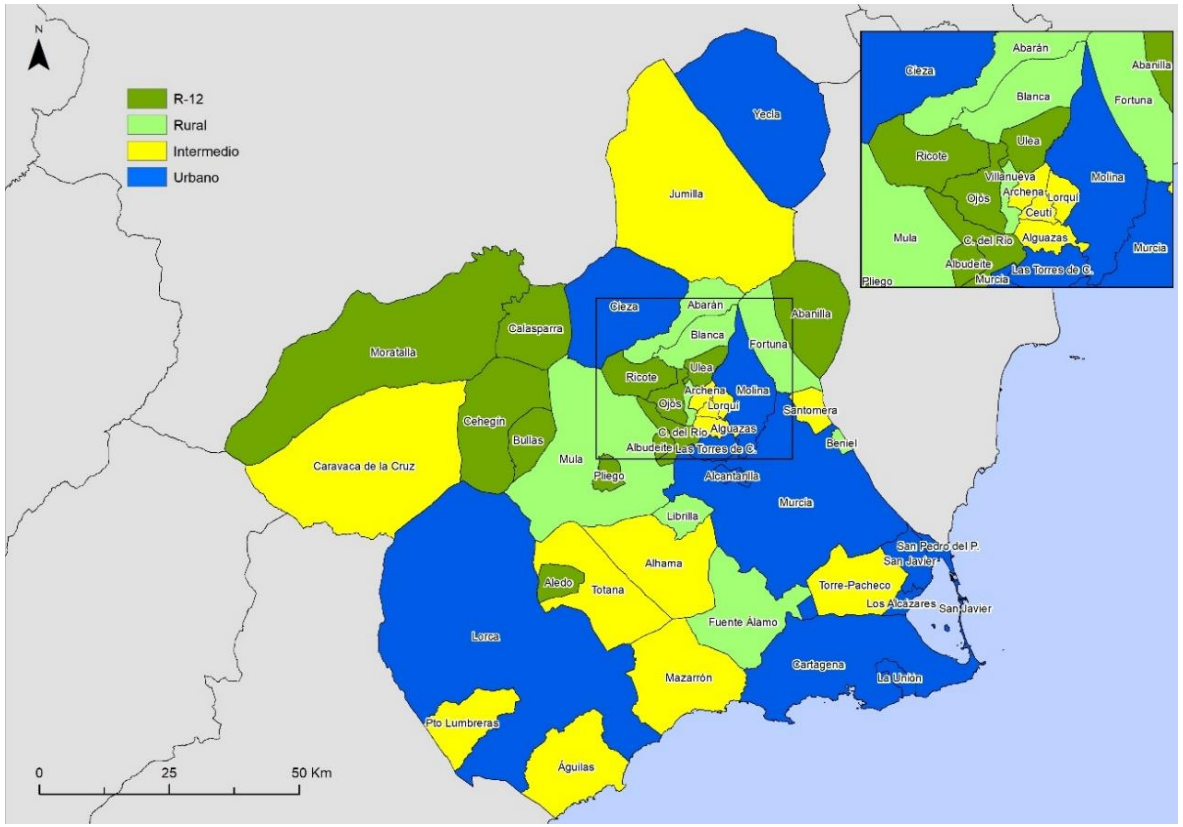
1º) **% Población residente en celdas (1 km²) rurales** ≈ 92,3% de la malla regional.
2º) **Índice de envejecimiento** = (Población ≥ 65 años)/(Población < 16).
3º) **Cobertura agrario-forestal de la superficie municipal.**
4º) **Accesibilidad la hospital público de referencia.**

Resultados:

✓**20 municipios Rurales. Creación de un subgrupo (R-12) con un alto grado de envejecimiento. % Población ≈ 10%. R-12 ≈ 4%.**
✓**13 municipios Intermedios. % Población ≈ 20%.**
✓**12 municipios Urbanos. % Población ≈ 70%.**

CAPÍTULO 1. DELIMITACIÓN DE LAS ZONAS RURALES DE LA REGIÓN DE MURCIA

Mapa 1.17. Tipología de los municipios de la Región de Murcia.



IRRM: carácter endógeno

	IRRM
Región de Murcia	100
Rurales	169,1
R-12	195,1
Intermedios	121,4
Urbanos	76,8

✓**Elegibilidad de las zonas rurales:** **Necesidad de contar con las zonas rurales de los municipios intermedios y urbanos. Mejor muestra: Lorca.**

CAPÍTULO 2. MEDIOAMBIENTE

2.1. Entorno físico
2.2. Usos del suelo
2.3. Superficie protegida y paisaje
2.4. Riesgos ambientales
2.5. Percepción ambiental
2.6. Multifuncionalidad de la actividad agraria: servicios ecosistémicos
2.7. Conclusiones

CAPÍTULO 2. MEDIOAMBIENTE

1º) Caracterización –diferenciación- de los municipios Rurales (R12): Entorno físico / Usos del suelo /Usos agrarios (secano/regadío).

2º) Figuras de protección y valor del paisaje: Superficie Protegida *Red Natura 2000* /Calidad y fragilidad del paisaje/ Riesgos ambientales.

3º) Percepción social (Encuesta a 403 ciudadanos): Compromiso ecológico /Problemas ambientales / Paisaje identificativo regional / Valoración de paisajes agrarios.

4º) Valoración de los Servicios Ecosistémicos y Contraservicios de la agricultura: multifuncionalidad de la agricultura (abastecimiento, regulación, soporte y culturales) e impactos / Destacado papel de R12 en provisión de servicios biodiversidad y recreativos.

Resultados:

- ✓ **Superficie forestal:** preponderancia e importancia de su preservación (sumidero CO2...).
- ✓ **Agricultura tradicional** e importancia del secano-leñosos (erosión...)
- ✓ **Valor natural –protegido- y paisajístico**: preservación y puesta en valor (turismo rural).
- ✓ **Conciencia y preocupación ambiental** de los ciudadanos (paisaje, biodiversidad,…).
- ✓ **Servicios Ecosistémicos de su agricultura**: reconocer/potenciar externalidades positivas.

Importancia ambiental y beneficios sociales del medio rural (R12)

CAPÍTULO 3. ACCESIBILIDAD Y VALORACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS

3.1. Medición de la accesibilidad

3.1.1. Distancia y tiempo de viaje

3.1.2. Servicios y destinos considerados

3.1.3. Medición de la accesibilidad de la población rural en España

3.2. Diferencias de accesibilidad a servicios

3.2.1. Servicios de salud

3.2.2. Servicios educativos

3.2.3. Servicios sociales y asistenciales

3.2.4. Servicios culturales y ocio

3.2.5. Servicios de justicia

3.2.6. Otros servicios

3.2.6.1. Servicios locales

3.2.6.2. Servicios subregionales y regionales

3.2.7. Balance de la accesibilidad rural

3.3. Valoración de los servicios públicos

3.3.1. Descripción de la Encuesta a ciudadanos

3.3.2. Percepción de la calidad de los servicios públicos

3.4. Conclusiones

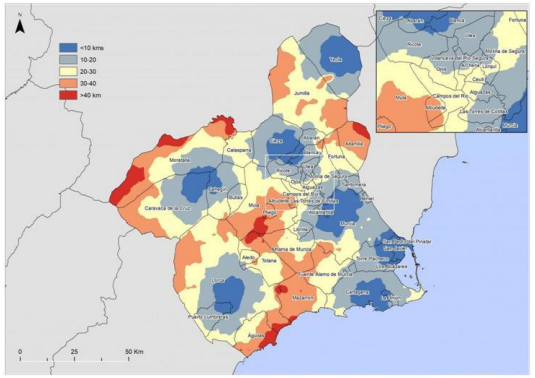
CAPÍTULO 3. ACCESIBILIDAD Y VALORACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS

1º) Medición de la accesibilidad: distancia y tiempo de desplazamiento de la población desde su celda de residencia (origen) a diferentes servicios públicos (destinos).

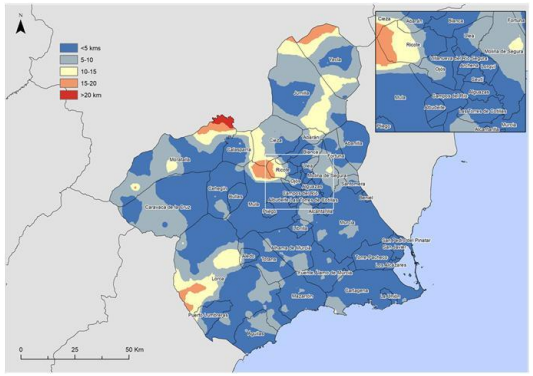
- **Localización servicios**: Encuesta de Insfraestructuras y Equipamientos Locales (EIEL). D.G. Administraciones Locales. Consejería Economía, Hacienda y Ad. Digital (CARM).
- **Tipos Servicios (6):** Salud, Educación, Social, Cultural, Justicia, Otros servicios.
- **Carácter o calidad de servicios:** *Local, Subregional y Regional.*

Distancia (km) a servicios públicos de salud (D1)

Mapa 3.1. Hospitales



Mapa 3.2. Consultorios y CS



Cuadro 3.4	Consultorios y C. de salud		Hospitales	
	km	Minutos	km	Minutos
Rurales	1,0	1,0	20,1	15,2
R-12	1,3	1,2	20,1	15,5
Intermedios	1,2	1,2	21,8	16,8
Urbanos	1,0	1,0	5,7	5,0
R. Murcia	1,2	1,2	10,3	8,3

Distribución (%) de la población según la distancia a Hospitales (km)						
	≤10 km	>10 a ≤20	>20 a ≤30	>30 a ≤40	>40	Total
Rurales	23,8	23,0	35,0	16,8	1,3	100
R-12	23,5	25,7	35,8	12,0	3,0	100
Intermedios	10,8	34,4	33,1	19,5	2,1	100
Urbanos	83,5	14,3	1,6	0,5	0,1	100
R. Murcia	63,4	19,1	11,0	5,8	0,6	100

CAPÍTULO 3. ACCESIBILIDAD Y VALORACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS

2º) Satisfacción de los ciudadanos con los servicios públicos:

- *Encuesta a ciudadanos* (334).
- Mayor satisfacción de la población urbana con servicios esenciales (Salud, Educación, Infraestructuras, Servicios Sociales y Cultura) *vs* rural (Seguridad y Limpieza).
- Transporte público urbano-interurbano: arroja menores niveles de aprobación.

Resultados:

✓**Adecuada accesibilidad** –distribución territorial- de servicios públicos básicos en la Región de Murcia *vs* contexto nacional.

✓**Desigual accesibilidad** a servicios básicos **de población rural/urbana**, con mayores déficits en determinados municipios: Moratalla, Abanilla, Albudeite y Campos del Río.

✓Importancia del acceso a **servicios básicos de calidad**: revisión de la carta de servicios.

✓El **reto de la despoblación**: exige eliminar las actuales barreras en el acceso a servicios públicos -de calidad- locales, subregionales y regionales; y servicios privados.

CAPÍTULO 4. POBLACIÓN

4.1. Evolución demográfica

4.1.1. Población y malla territorial

4.1.2. Perspectiva general

4.1.3. Crecimiento vegetativo

4.1.4. Saldo migratorio

4.1.5. Densidad

4.2. Estructura de la población

4.2.1. Composición por edades

4.2.2. Distribución por sexo

4.2.3. Pirámides de población

4.2.4. La población extranjera

4.3. Conclusiones

CAPÍTULO 4. POBLACIÓN

Dinamismo demográfico de la Región de Murcia en el contexto español y de UE-27

Gráfico 4.1. Evolución de la población 2005-2020. Región de Murcia (2005=100).

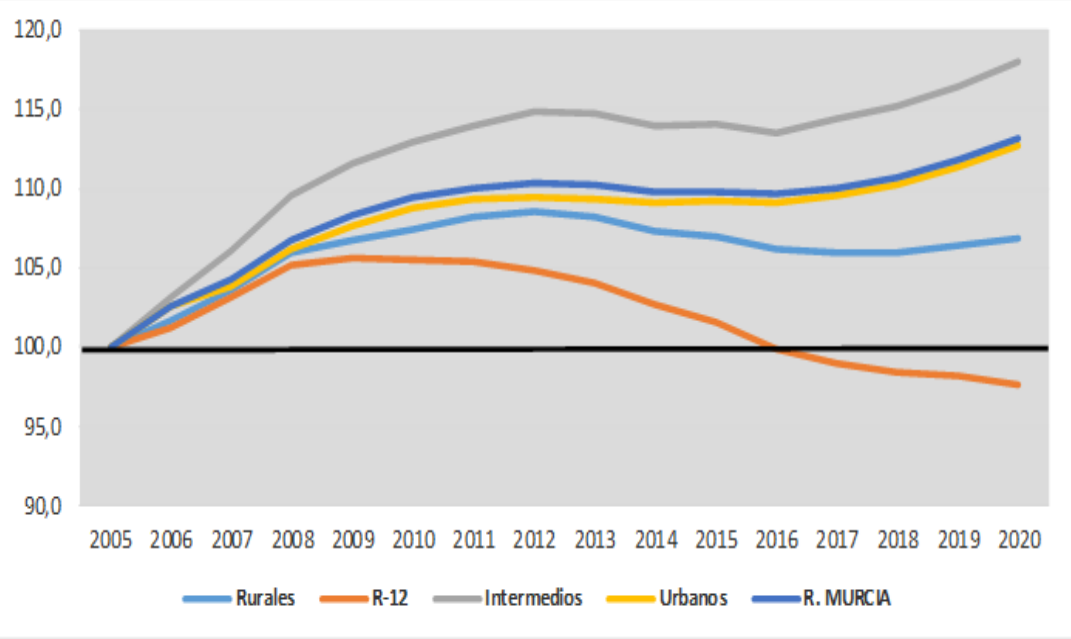
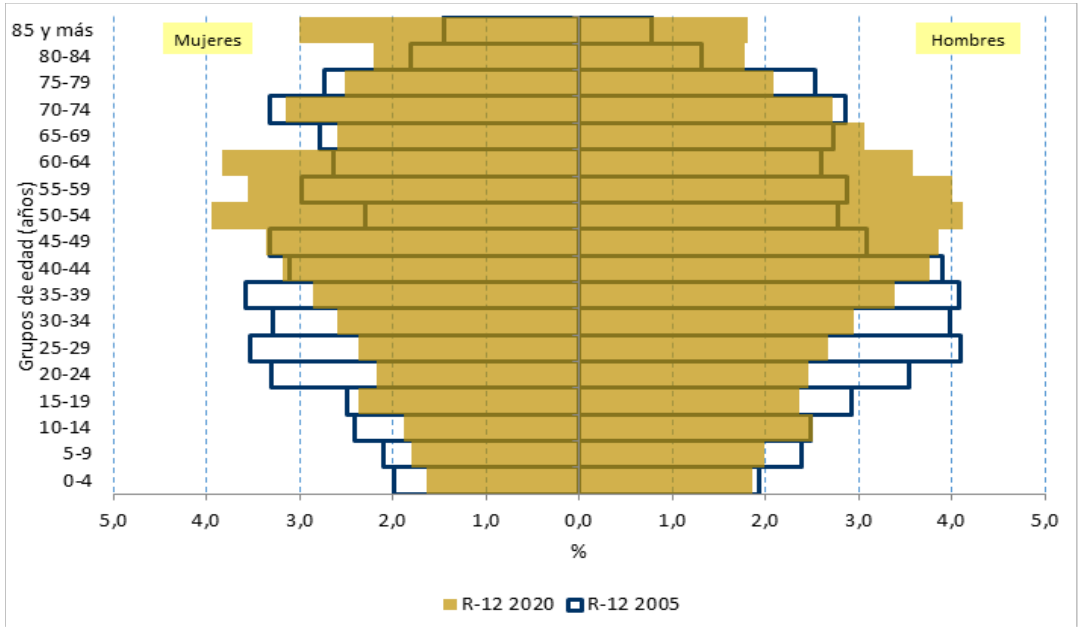


Gráfico 4.18. Pirámides de población. R-12. 2005 y 2020.



✓**2005-2020:** **Pérdidas demográficas de R-12 → Pirámide de población invertida por el deslizamiento de la población de los estratos centrales a los superiores. IE de R-12: 2005 = 123,0; 2020 = 159,7.**

CAPÍTULO 4. POBLACIÓN

Papel de la inmigración

‰	Crecimiento vegetativo		Saldo migratorio		Crecimiento de la población	
	2007	2019	2007	2019	2007	2019
Rurales	3,15	**-0,51**	14,97	4,82	18,12	4,31
R-12	0,33	**-4,50**	18,92	2,29	19,25	**-2,21**
Intermedios	6,57	2,59	21,26	8,13	27,83	10,72
Urbanos	6,35	2,22	5,74	8,79	12,09	11,01
R. Murcia	**6,07**	**2,02**	9,60	8,28	15,67	10,30

✓**El crecimiento vegetativo regional se ha dividido por tres entre 2007 y 2019 →** El 80% del progreso demográfico regional se debe al saldo migratorio.

✓**Rurales → CV negativo en 2019 →** Aumento de la población por el saldo migratorio positivo.

✓**R-12 → Gracias al SM positivo, la población ha caído la mitad de lo que debería haberlo hecho por el CV.**

✓**Crecimiento vegetativo:** Participación de las madres extranjeras en el total de nacidos vivos en 2020: 27,5%. Rurales: 25%; R-12: 15%.

CAPÍTULO 5. MERCADO DE TRABAJO

5.1. Empleo: personas afiliadas a la Seguridad Social

5.1.1. Evolución general

5.1.2. Distribución por regímenes

5.1.3. Estructura sectorial

5.1.4. Población asalariada: tipo de contrato y de jornada de trabajo

5.2. Desempleo: paro registrado

5.2.1. Evolución general

5.2.2. Edad y sexo

5.2.3. Nivel educativo

5.2.4. Sectores y ocupaciones

5.3. Aproximación a los principales indicadores laborales

5.4. Conclusiones

CAPÍTULO 5. MERCADO DE TRABAJO

¿Mercados de trabajo locales?

Cuadro 5.1. Evolución del número de las personas afiliadas a la Seguridad Social

4º trimestre	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Rurales	100,0	103,2	107,5	110,5	114,9	118,9	121,3	**120,5**
R-12	100,0	101,9	107,7	109,8	114,7	117,4	121,2	**120,1**
Intermedios	100,0	104,1	107,7	111,6	115,5	119,1	122,4	**121,6**
Urbanos	100,0	103,3	107,5	111,2	115,2	119,0	122,4	**120,4**
R. Murcia	100,0	103,5	107,5	111,2	115,2	119,0	122,3	**120,6**

✓**Evolución muy similar de los principales indicadores y variables laborales: empleo, paro, participación femenina, tasas de actividad, de desempleo y de ocupación…**

CAPÍTULO 5. MERCADO DE TRABAJO

Unicidad del mercado de trabajo regional compatible con rasgos diferenciadores en los diferentes ámbitos

Cuadro 5.7. Estructura sectorial de la afiliación a la Seguridad Social

	4º T 2020					
	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	No clasificables	Total
Rurales	**22,0**	14,2	7,6	55,0	1,2	100,0
R-12	**14,1**	**16,8**	9,2	58,5	1,3	100,0
Intermedios	**24,0**	13,2	6,3	55,8	0,6	100,0
Urbanos	9,0	13,1	6,1	71,2	0,5	100,0
R. Murcia	13,2	13,2	6,3	66,6	0,6	100,0

✓Los intermedios son más agrarios que los 20 rurales y este grupo más que el subgrupo R-12.
✓R-12 es el que posee una mayor cuota industrial en la afiliación.
→ La agricultura es una pieza importante en el mundo rural, pero la identificación rural/agraria es incorrecta. La realidad es mucho más compleja y las políticas públicas lo deberían tener siempre en cuenta.

CAPÍTULO 5. MERCADO DE TRABAJO

Unicidad del mercado de trabajo regional compatible con rasgos diferenciadores en los diferentes ámbitos

✓**Evolución afín, pero mayores desequilibrios laborales en los rurales, particularmente en R-12**

Tasas (%)	4º T 2013			4º T 2020		
	Actividad	Paro	Ocupación	Actividad	Paro	Ocupación
Rurales	58,0	29,9	40,6	56,4	15,3	47,8
R-12	**54,8**	**34,3**	**35,8**	**54,1**	**18,8**	**43,6**
R. Murcia	**61,4**	**28,5**	**43,9**	**58,8**	**15,4**	**49,8**

El círculo vicioso de R-12

CAPÍTULO 6. NIVEL Y CONDICIONES DE VIDA

6.1. Niveles de renta

6.2. Pobreza monetaria

6.3. Desigualdad en la distribución de renta

6.4. Condiciones materiales

- 6.4.1. Incidencia
- 6.4.2. Intensidad

6.5. Pobreza subjetiva

6.6. Índices sintéticos del nivel de vida

- 6.6.1. Indicador AROPE
- 6.6.2. Índice compuesto de condiciones de vida individuales

6.7. Conclusiones

CAPÍTULO 6. NIVEL Y CONDICIONES DE VIDA

Niveles de renta

2018	Por persona	Por unidad de consumo
Rurales	86,8	85,7
R-12	88,2	85,9
Intermedios	89,1	89,4
Urbanos	104,5	104,6
R. Murcia	100,0	100,0

✓ **Renta media inferior en un 15% a la media regional**

Papel de las prestaciones sociales

%	Salarios	Prestaciones sociales			Otros ingresos	Total
		Pensiones	Desempleo	Otras		
Rurales	58,2	21,2	3,8	6,4	10,4	100,0
R-12	**54,8**	**24,5**	**3,8**	**7,0**	10,0	100,0
Intermedios	62,6	17,9	3,2	5,2	11,0	100,0
Urbanos	63,0	18,3	2,2	4,7	11,7	100,0
R. Murcia	**62,5**	**18,5**	**2,5**	**4,9**	11,5	100,0

✓ **Las prestaciones sociales dinerarias suponen el 31,4% de la renta disponible en los rurales y el 35,3% en R-12.**

✓ **Media regional = 25,8%**

CAPÍTULO 6. NIVEL Y CONDICIONES DE VIDA

Tasa AROPE = % de personas en riesgo de pobreza y exclusión social. Indicador de referencia en UE-27.

%	TRP	PMS	BITH	AROPE
Rurales	39,2	8,4	7,9	**43,9**
R-12	34,5	9,7	6,1	**40,7**
Intermedios	25,5	6,7	4,1	29,4
Urbanos	25,9	6,1	9,2	31,2
R. Murcia	27,0	6,4	8,1	**32,0**

✓**El componente de mayor peso es la TRP = Tasa de riesgo de pobreza.**

Papel de la educación

%	Educación primaria o inferior	Educación secundaria de 1ª etapa	Educación secundaria de 2ª etapa	Educación superior
Rurales	**60,2**	56,8	38,1	13,8
R-12	53,6	55,1	39,3	14,6
Intermedios	44,8	40,1	24,1	**8,4**
Urbanos	53,0	37,8	28,0	9,0
R. Murcia	52,2	40,5	28,3	9,3

✓**En todos los indicadores relacionados con el nivel y las condiciones de vida el atributo más determinante es el grado educativo alcanzado, referido a las personas ≥ 16 años.**

CAPÍTULO 7. POLÍTICAS PÚBLICAS: DESCRIPCIÓN Y VALORACIÓN

7.1. La arquitectura verde de la PAC post-2020

7.1.1. Visión general

7.1.2. El primer pilar: ayudas directas

7.1.3. La política de desarrollo rural

7.2. Políticas territoriales

7.2.1. La Ley de desarrollo sostenible del medio rural de 2007

7.2.2. Plan de medidas ante el reto demográfico

7.3. Opinión de los ciudadanos sobre la despoblación

7.3.1. Calidad de vida en pueblos y ciudades

7.3.2. Ventajas e inconvenientes de vivir en un pueblo

7.3.3. Interés por residir en municipios de menor tamaño

7.3.4. Conocimiento del problema de la despoblación

7.3.5. Necesidades de los municipios rurales

7.3.6. Conocimiento de políticas y medidas necesarias

7.4. Valoración de un panel de expertos

7.4.1. Origen de la información

7.4.2. Perspectiva de la PAC-post 2020 y de políticas de desarrollo rural

7.4.3. Importancia del reto de la despoblación

7.4.4. Propuestas de reorientación de estrategias y políticas

7.5. Conclusiones

CAPÍTULO 7. POLÍTICAS PÚBLICAS: DESCRIPCIÓN Y VALORACIÓN

1) Políticas públicas de desarrollo rural:

- ✓ **PAC y 2º pilar** → PAC post-2020 → *Plan Estratégico de la PAC* (PEPAC) + Pacto Verde…
- ✓ **Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural** de 2007, planeamiento integral de lo rural.

+

2º) Encuesta a ciudadanos (334):

- ✓ Reconocimiento del problema de la despoblación rural y valoración de las ventajas (calidad de vida) de los pueblos.
- ✓ Necesidades de las zonas rurales y su población: servicios básicos de calidad y más oportunidades económicas.

+

3º) Encuesta Delphi:

- ✓ Valoración del panel de técnicos y expertos: políticas y medidas.
- ✓ Proceso iterativo: 1ª Ronda (50) y 2ª Ronda (30).

CAPÍTULO 7. POLÍTICAS PÚBLICAS: DESCRIPCIÓN Y VALORACIÓN

Resultados de la Encuesta Delphi:

1º.- Valoración de políticas de desarrollo rural.

✓**PEPAC**: diagnóstico adecuado + insuficiente participación + carga administrativa y burocrática (limitado el potencial dinamizador de GAL).

✓**Incierto de los efectos** de medidas (ecoesquemas…), y **marcado cambio de orientación ambiental:** cambio climático, biodiversidad,...

✓**Efectos positivos** (fijación población, fomento AE, incorporación jóvenes, digitalización…) e importancia del OG3 de la PAC post-2020 de **fortalecimiento socioeconómico**.

2º.- Valoración políticas de lucha contra la despoblación:

✓**Acción más coordinada y en múltiples ámbitos** (normativo, financiero, incentivos demográficos, de empleo y de atracción de oportunidades, fortalecimiento competitividad…).

✓**Marco de acción común**: recuperar LDSMR-2007, delimitación competencial,….

✓Carta **servicios públicos básicos** + fomento **oportunidades-diversificación** económica.

3º.- Acciones y medidas contra la despoblación.

✓**Catálogo de experiencias, iniciativas y propuestas.**

✓**Valoración de medidas ya propugnadas:** CES de España (2021) y FEMP (2017).

CAPÍTULO 8. PROPUESTAS

1. Transversales → 12 medidas.

1.1. Promover una gobernanza multinivel y multisectorial.

1.2. Elegibilidad de zonas rurales.

1.3. Medio ambiente.

2. Medidas demográficas → 6 medidas.

3. Promoción económica y del empleo → 13 medidas.

4. Mejora de las infraestructuras de transporte y digitales → 4 medidas.

5. Servicios públicos y bienestar social → 5 medidas.

CES de la Región de Murcia

19 de mayo de 2022

Jornada de presentación del **Estudio nº 44** del CESRM

LAS ZONAS RURALES EN LA REGIÓN DE MURCIA

Equipo de trabajo de la Universidad de Murcia

Investigadores principales:

- ***José Colino Sueiras.***
- ***Federico Martínez-Carrasco Pleite.***

Investigadores:

- *Antonio Losa Carmona.*
- *José Miguel Martínez Paz.*
- *Alfredo Pérez Morales.*
- *José Antonio Albaladejo García..*

UNIVERSIDAD DE MURCIA

FEE